TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Enero 2012 / Madrid **Número 12 / Gratuito**



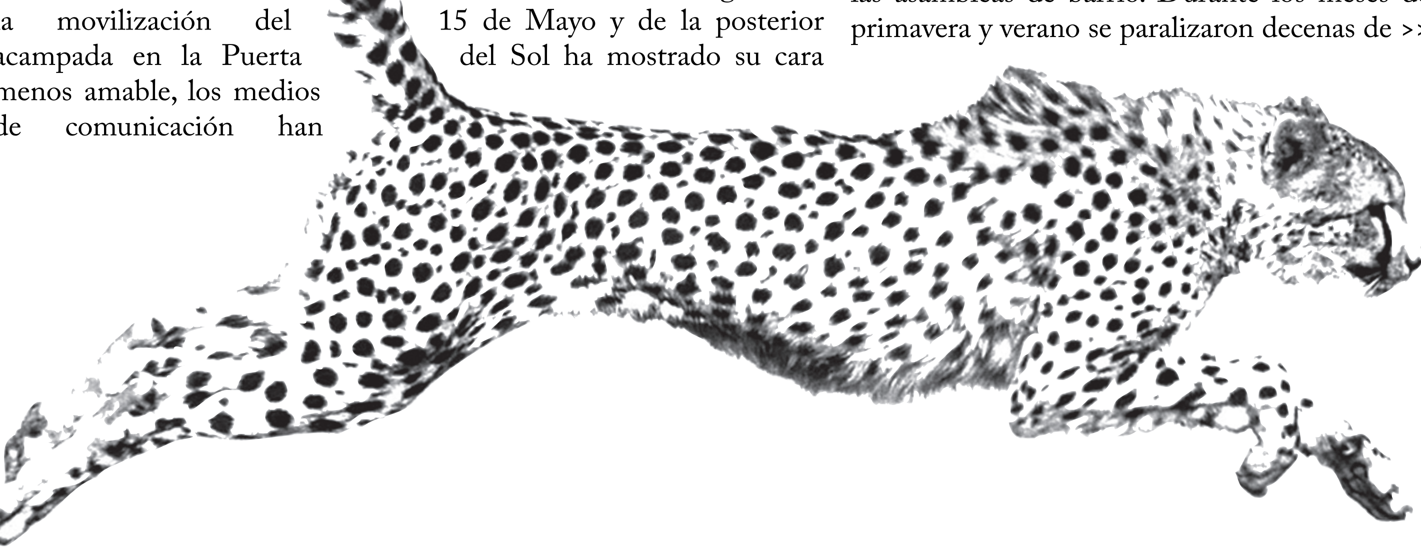
··· Abramos casas para cerrarles la boca (o cómo los medios de comunicación demuestran una vez más que son parte del Poder e intentan sembrar división) ···

Dedicado a todas aquellas personas que nunca aparecerán en la revista Time, *no porque no las reclamen sino porque se niegan a que su lucha forme parte de ese circo.*

Pese a la eventual aparición últimamente de algunas palabras honestas sobre el llamado movimiento 15-M en algún artículo de prensa o en alguna intervención radiofónica (seguro que fruto de alguna becaria hastiada o de algún ejemplar único de periodista honrado perdido en ese mar de mercenarios/as, de mercaderes de la palabra), los medios de comunicación han desarrollado un trabajo concreto y meditado en función de sus propios intereses, pero aun así se puede entrever unas líneas comunes de actuación en prácticamente todo el entramado de medios nacionales.

Cuando el movimiento social surgido de la movilización del 15 de Mayo y de la posterior acampada en la Puerta del Sol ha mostrado su cara menos amable, los medios de comunicación han actuado en consecuencia. El rechazo popular que sufrieron los parlamentarios catalanes el 15 de junio (por cierto, *jo també estava al Parlament... i ho tornaria a fer!*), las protestas por todo el Estado durante la constitución de los nuevos ayuntamientos tras las elecciones del 22 de mayo, los múltiples edificios ocupados en las últimas semanas, etc., les han empujado a introducir cambios sustanciales en la forma de abordar las noticias que genera el movimiento 15-M. Para este número nos ha parecido interesante acercarnos al trato que han recibido las noticias relacionadas con la lucha por la vivienda.

Lo primero es ponernos en contexto. Aunque las organizaciones de personas afectadas por la amenaza del desahucio no han surgido recientemente, han adquirido realmente fuerza y protagonismo gracias a los lazos creados con las asambleas de barrio. Durante los meses de primavera y verano se paralizaron decenas de >>



desahucios por todo el Estado pues cada convocatoria era respaldada por un buen número de vecinos/as. Pero esta forma de lucha presenta sus límites. El Estado no tiene más que incrementar la presencia policial y endurecer sus actuaciones para conseguir que los desahucios se lleven a cabo. Y esto es lo que ha pasado en las últimas semanas. Los/as funcionarios/as judiciales conseguían llegar a las viviendas gracias a un camino allanado por una violencia policial que ha dejado un número importante de detenidas/os, heridas/os, identificadas/os, etc., por lo que desde diferentes colectivos que llevan tiempo trabajando el tema, se ha visto la necesidad no sólo de replantear la lucha del mismo día del desahucio sino también de buscar alternativas para esas familias que ya están en la calle. En este punto, la ocupación de viviendas embargadas, en desuso, abandonadas, etc., propiedad de bancos y especuladores/as, aparece en escena como una opción completamente legítima.



Las dos experiencias más significativas se producen tras las masivas manifestaciones del 15 de octubre. En Madrid, se ocupa un hotel próximo a la Puerta del Sol y en Barcelona se expropia un edificio cuyas viviendas fueron robadas por una entidad bancaria. Aunque no son las primeras ocupaciones llevadas a cabo por parte del entorno del 15-M (pues alguna asamblea de barrio ya había abierto algún edificio para utilizarlo como centro social y comunitario), sí son las primeras que adquieren cierto protagonismo mediático y desencadenan un efecto dominó que se extiende por todo el país (Granada, León, etc.). Además presentan la novedad de que son utilizadas para cobijar a familias expulsadas de sus viviendas.

En Madrid, son varias las ocupaciones que aparecen en el distrito Centro. Pero el 5 de diciembre, la Policía desaloja el Hotel Madrid expulsando a más de 100 personas y deteniendo a 10 de ellas. Esa misma tarde se produce una manifestación con varios/as miles de asistentes que corta las principales arterias del centro de la capital. Además se producen un par de intentos de ocupación pero de una forma muy chapucera, sin planificación alguna (esperemos que al menos esas pequeñas acciones sirvan para hacer autocrítica).

Volviendo al tema en cuestión, en esta situación, los medios de comunicación se han puesto en alerta. Mientas el movimiento se limite a pacíficas manifestaciones y a la elaboración de reivindicaciones y peticiones de naturaleza democrática y reformista, ¿quién se va a atrever de decir una mala palabra de estas/os buenas/os chicas/os? Ya lo hemos comprobado. Políticos/as, empresarios/as, intelectuales, artistas, etc., no escatimaron en elogios durante los primeros días de acampada. Pero cuando la gente da un paso más y rompe con sus reglas de juego, traspasando la legalidad, cuando la gente que participa en este movimiento toma la decisión de recuperar aquello que les pertenece sin esperar a que sus problemas se los solucione algún/a político/a que ese día se levante altruista y solidario, los medios de comunicación y aquellos/as que forman parte del poder establecido muestran su verdadero rostro.

En los últimos días hemos visto aparecer noticias en las que se abordaba el tema recurriendo a diferentes fórmulas para tratar de sembrar desconfianza e inseguridades entre la opinión pública. Se ha utilizado desde algo parecido al chantaje emocional (*el movimiento ya no es lo que era, ha perdido su esencia original*, etc.), a la ya manida teoría conspirativa de la infiltración de *antisistemas* (¿qué significa ser antisistema? ¿Estar en contra de este sistema? Entonces, teniendo en cuenta cómo es este sistema, ¿no será más peligroso un prosistema?), siguiendo por el intento de generar dentro del movimiento la división entre buenas/os y malas/os, entre los/as militantes serios/as y responsables, y aquellos/as radicales e impulsivos/as.

Aunque es innegable que la nueva situación genera discrepancias entre parte del movimiento, consideramos que no podemos admitir que se cree esa polarización pues sólo nosotras/os salimos perjudicadas/os. El debate sobre estrategias de lucha es realmente necesario pero debe salir de nosotras/os mismas/os, no podemos permitir que ellos/as marquen los ritmos, que ellos/as pongan las cuestiones y los argumentos sobre la mesa, y que confundamos la opinión de la gente con la opinión de periodistas y tertulianos/as. Por otro lado, el dotarnos de estructuras y herramientas propias como la asamblea, webs de contrainformación, octavillas y carteles, etc., hace que mantengamos nuestra autonomía y seamos nosotros/as quienes tracemos el camino que queremos recorrer, además de posibilitarnos el acercar a la gente nuestra verdadera opinión y hacer de contrapeso a lo publicado en sus medios.

Para finalizar, queremos mostrar nuestra repulsa, nuestro más absoluto desprecio a quienes criminalizan a aquellas personas que deciden ocupar una vivienda abandonada mientras se producen más de trescientos desahucios al día, mientras bancos e instituciones públicas (IVIMA, EMVS, etc.) se llenan sus bolsillos a base de especular, mientras hay alrededor de tres millones y medio de viviendas sin utilizar, mientras existe esta insostenible situación. Aquellas bocas que callan cuando una mujer en Granada es desahuciada por decenas de antidisturbios que hacen guardia durante toda una noche para evitar las expresiones de solidaridad de sus vecinos/as, pero ladran cuando un grupo de jóvenes deciden dar vida a un espacio muerto en su barrio, no están más que llenas de mierda.

… Año nuevo, vida austera…

Un nuevo año comienza, y la estela de la crisis económica no se apaga. La solución que se plantea desde las instituciones (ya sean políticas, económicas o laborales) es la que se esperaba, tratar de capear el temporal a costa de otros/as, y estos/as otros/as siempre seremos los/as trabajadores/as (ya estemos en activo, parados/as, jubilados/as, estudiando o en la calle). Este tipo de tensiones dentro del capitalismo son incuestionables y siempre han estado (y estarán) ahí, sólo de nuestra capacidad de afrontarlas dependerá nuestro futuro. La idea con la que planteamos este artículo es realizar un rápido recorrido por algunas de aquellas prestaciones, servicios o normativas que están siendo o van a ser en breve reformadas (que quiere decir recortadas), de cara a conocer cómo está variando nuestro día a día, analizar qué queremos y cómo enfocar nuestra lucha en defensa de nuestras condiciones de vida con la mayor eficacia.

Nuevos Recortes

· **Sanidad:** Como era de esperar, las Comunidades Autónomas continúan dando pasos hacia la privatización de los servicios sanitarios. Estos son sólo algunos ejemplos dentro de la compleja red de mecanismos puestos en marcha para hacer de nuestra salud un negocio más rentable:

Aquí en **Madrid**, los nuevos presupuestos de Sanidad para 2012 no son, por desgracia, ninguna sorpresa: aunque aumenta el presupuesto en un 0,6%, todo este incremento se dirige a la privatización (aumento del 34% para los convenios con el sector privado, 9% para los centros de gestión privada y semiprivada, etc.). Por el contrario los hospitales de gestión tradicional ven disminuir sus presupuestos en un 1,5%, que se suma a la disminución del 9,5% en 2011. Y por supuesto, este recorte afectará también a los/as trabajadores/as de la Sanidad: el presupuesto de personal disminuye en 53 millones de euros, lo que, sumado a los recortes de años anteriores, resulta en que este nuevo año habrá 2.000 trabajadores/as menos en la Sanidad Pública comparado con 2008. En definitiva, vemos cómo los presupuestos van preparando el terreno para una privatización progresiva, dedicando cada vez mayor cuantía a favorecer los intereses privados en detrimento, mucho más que probable, de la calidad de los servicios.

En esta línea se están llevando a cabo recortes en los centros terapéuticos contra la drogadicción. El presupuesto de este año para la asistencia a drogodependientes descenderá en cuatro millones de euros, lo que significará el cierre de once pisos tutelados (de necesidades especiales, de estancias breves, de estabilización y de estancia prolongada), una comunidad terapéutica y un centro de distribución de metadona. Según fuentes consultadas es probable que estos recortes vayan acompañados del despido de 127 trabajadores/as.

La administración en **Castilla La Mancha** pone en marcha una novedad relativa a los hospitales de gestión público-privada: aparte de la construcción o ampliación de varios hospitales mediante este modelo (que ya es casi costumbre), anuncia el traspaso de cuatro hospitales ya construidos con fondos públicos y en funcionamiento desde 2007 a ese mismo modelo. Habrá que ver cuánto tardan el resto de CCAA en seguir el ejemplo.

Por otra parte y prueba de la falta de escrúpulos del gobierno castellano-manchego tenemos el impago al que hacen frente las personas dependientes desde que Cospedal llegó al poder en mayo del pasado año. A pesar de que esta Comunidad ha sido tradicionalmente una de las que mejor han gestionado esta ayuda, en este momento adeuda las tres últimas mensualidades a 30.000 personas dependientes.

Cataluña es otro de los ejemplos más sangrantes. A las medidas anunciadas los últimos meses, se suman ahora otras que siguen avanzando hacia el copago, la supresión y cierre de servicios e instalaciones, y la privatización (por ejemplo, mediante la reducción de 1.000 millones en el presupuesto de 2012, y la fragmentación en numerosas empresas del Instituto Catalán de la Salud, lo que supone la gestión privada de varios hospitales y numerosos centros de salud).

· **Los/as funcionarios/as en Cataluña**: el caso de Cataluña deja intuir por dónde van a ir los tiros en el resto del Estado. Además del brutal recorte en Sanidad, las/os más de 200.000 trabajadoras/es del sector público en general se enfrentan a un golpe descarado a sus condiciones laborales.

Entre las medidas anunciadas por la Generalitat se incluyen la reducción de un tercio de jornada y sueldo a 8.000 interinos/as (habrá que ver si, como han prometido, a cambio no se produce ningún despido), la eliminación del complemento de productividad y de las pagas extra, la no convocatoria de ninguna plaza pública en 2012, y la congelación de las aportaciones al plan de pensiones y al fondo de acción social. Y además de estas medidas, que según dicen serán temporales, se eliminarán de forma definitiva los tíquets de comedor, los permisos adicionales por antigüedad, el derecho de las madres a recibir el 100% del salario durante el primer año de vida de sus hijos/as aunque se redujeran la jornada, y el derecho a percibir el 100% del sueldo en casos de largas bajas médicas.

Lo que está por venir

Hasta aquí lo ya hecho, lo que ya está tramitándose o aplicándose. Pero todavía quedan muchos cambios por venir. Ya desde su victoria electoral, el Partido Popular ha ido dando, en pequeñas aunque no muy claras dosis, pistas de por dónde van a ir sus primeras medidas como gobierno. Lo primero, cómo no, será una nueva reforma laboral, que está visto que nunca son suficientes (a pesar de nunca cumplan las expectativas marcadas). Al cierre de esta edición aún no están del todo definidos los cambios que nos traerá esta nueva reforma, pero sí que podemos presentar una serie de propuestas que están >>

teniendo más o menos eco y los temas sobre los que andan negociando la patronal y los grandes sindicatos. La versión final la veremos en enero y la sufriremos a partir de febrero.

Como ya hemos podido observar durante estos últimos meses (o años) a los/as trabajadores/as nos toca perder, vienen mal dadas y todas las propuestas que se ponen sobre la mesa van encaminadas a precarizar aún más si cabe nuestras relaciones laborales, y por ende, nuestras condiciones de vida. La patronal está desatada y las circunstancias les sonríen en su afán de apretarnos aún más las tuercas, con la matraca de la crisis se plantea como objetivo primordial la disminución de los costes de trabajo de cara a que no disminuyan los beneficios empresariales (o no dejen de aumentar como lo hacían antes) y a una supuesta reactivación de la economía. Es en este contexto en el que se pueden explicar algunas de estas medidas que (posiblemente) estén por llegar:

· **Miniempleos:** una de las últimas "ideas brillantes" del presidente de la CEOE, Joan Rosell, es la de los *minijobs*, forma de contratación importada de Alemania. A grandes rasgos supone una relación laboral de media jornada en la que por unas 15 horas semanales de trabajo se percibirían hasta 400 euros mensuales (alrededor de 6,6 euros la hora). Se ha presentado como "la única salida de los/as parados/as", ante todo para los/as jóvenes, pues según la CEOE se podrá compaginar con algún que otro trabajo o con los estudios; aunque no se podrá compaginar con una subsistencia más o menos digna (esto ya es opinión nuestra). Esta propuesta ya ha sido varias veces presentada por el Banco Central Europeo como una forma más de "flexibilizar el mercado laboral" europeo.

Cierto es que tampoco es la solución continuar con las actuales jornadas laborales interminables, cada vez más largas y cada vez con mayores cargas de trabajo ante las continuas reducciones de personal, pero esta nueva propuesta no camina más que hacia una neoesclavitud, en la que ya dejan patente que "esto es una mierda, pero que peor es no cobrar nada". Nos lo venden como medida excepcional, como algo sujeto a situaciones específicas y reguladas, pero esa es la misma cantinela que vino con los contratos temporales, y ahora son la norma.

· **Negociación colectiva:** en este apartado, tanto Rajoy en su primer discurso de la legislatura como la CEOE lo tienen claro, la idea es acabar con los convenios colectivos a nivel territorial, y en menor medida a nivel sectorial, en favor de los de empresa, permitiendo a los/as empresarios/as descolgarse fácilmente de los convenios de grado superior, siguiendo el camino ya abierto por el PSOE en la reforma de junio de 2011.

Las consecuencias de todo ello se verán en breve, pues en un país como España donde la gran mayoría de los/as asalariados/as lo son en pequeñas y medianas empresas, a ver quién es el/la listo/a que negocia un buen convenio en una empresa de cinco trabajadores/as, cuando además su contrato es temporal (de menos de un par de años) y el despido es por tanto gratuito o irrisorio.

Pero esto no es todo en este ámbito, los/as "buenos/as" de los/as empresarios/as están a todo, por lo que también está sobre la mesa la propuesta de acabar con la ultraactividad, es decir, hasta la fecha, mientras se negocia un nuevo convenio queda como telón de fondo el anterior por tiempo indefinido hasta que finalicen las negociaciones. Esto se va a acabar, pues la idea es dar un plazo máximo de 20 meses hasta que intervenga un arbitraje externo, un/a *experto/a* que medie y decida, *experto/a* que como es de esperar no será nada objetivo/a, pues no le llaman experto/a a cualquiera.

· **Contención salarial y productividad:** si hay algo en lo que todos/as están más que de acuerdo y que es tabú siquiera pensar en refutarlo es que lo que necesita la economía para volver a arrancar es que ganemos menos dinero, y si es trabajando más horas, mejor. La contención salarial (o moderación como le llaman), algo que ya firmaron el año pasado CCOO y UGT, está nuevamente sobre la mesa como algo inevitable.

El PP ya lo ha dejado caer en varias ocasiones, eso de que los salarios se revisen con el IPC está a punto de terminarse, nada de mantener el nivel de vida. A partir de ahora proponen que los salarios se reestructuren en función de la productividad, término hartamente abstracto y que nadie se ha encargado de definir, ni un solo dato objetivo que nos marque sobre qué indicadores se establecerá el nivel de productividad. Suponemos, cómo no, que será marcado por el/la empresario/a.

Esta excusa de la productividad sirve hasta para cambiarnos los días festivos de lugar. La CEOE lo ha dejado claro, los puentes atacan directamente a la economía, tenemos demasiados días de fiesta y así no podemos continuar. Su propuesta es pasar todas las fiestas al lunes, que así ahorramos… en descanso sobre todo. Lo que no dirán es que quien se coge puente es porque tiene vacaciones y que por mucho que clamen que España es uno de los países europeos con más días de fiesta, también es el quinto en el que más horas curramos.

Éstas son algunas de las medidas con las que nos podemos encontrar en un futuro más o menos cercano, algunas están ya muy encauzadas, como la moderación salarial o la continuación de la reforma de la negociación colectiva, otras aún son sólo pedradas de la patronal, como el caso de los miniempleos. Pero vamos, que por aquí irán los tiros, y de la mano también vendrán otras medidas como un mayor control sobre las bajas por enfermedad, mayores disminuciones de los costes de despido o un intento de saltarse el duro trámite de los/as jueces/as a la hora de resolución de ciertos conflictos laborales en pro de mediadores/as, lo que se podría resumir en esas dos palabras de moda como son *flexibilidad laboral*, que viene a querer decir que estás jodido/a en el curro.

Ahora nos toca a nosotras/os ver cómo queremos responder, cómo vamos a afrontar estas nuevas realidades. Esto va mucho más allá de derechos conseguidos o de servicios públicos, tiene más que ver con necesidades.

··· Huelga indefinida contra la precariedad laboral ···

"La furia de los obreros me hace sonreír" -Kuero

El pasado 28 de noviembre, los/as trabajadores/as de EULEN subcontratados/as por la empresa ABB iniciaron una huelga indefinida con el objetivo de luchar por conseguir la estabilidad en sus puestos de trabajo y el reconocimiento de la relación laboral existente con ABB.



La subcontratación de EULEN por parte de ABB mantenía a una parte de la plantilla con un menor salario y con unas peores condiciones laborales. La subcontratación es una herramienta cada vez más habitual que utilizan las empresas no sólo como forma de ahorro sino también para poder mantener a parte de la plantilla en unas condiciones más precarias y para dificultar la unidad de los/as trabajadores/as de un mismo centro, pues al pertenecer a diferentes compañías y disponer de diferentes contratos, resulta más complicado el desarrollo de luchas unitarias.

Desde que empezó la huelga, que vino precedida por diferentes actos de protestas, los/as trabajadores/as han intentando llevar el conflicto a las calles de la ciudad. Durante estas tres primeras semanas de lucha, dos manifestaciones organizadas por los dos sindicatos convocantes de la huelga (CNT y CGT) pero apoyadas por otros sectores de la sociedad (trabajadores/as de ABB, familias, movimientos sociales, etc.) han recorrido las calles de Córdoba reuniendo a varios centenares de personas. Además, los/as trabajadores/as han acampado a las puertas de la empresa para visibilizar su protesta y vigilar la posible entrada de esquiroles, han colocado mesas informativas por la ciudad, han recogido firmas de apoyo, etc.

La empresa por su parte ha tomado la decisión de rescindir el contrato con EULEN a final de año para sustituirla por EUROCEN (filial de la multinacional Adecco). Esta nueva empresa pretende acceder al servicio sin contratar a ninguno de los/as trabajadores/as que ahora están en huelga. Según un comunicado de los/as trabajadores/as, "*la decisión de no renovar a EULEN que ha tomado ABB, sólo responde a la voluntad de deshacerse de trabajadores organizados, y que han conseguido ciertos derechos a lo largo de estos años, utilizando a una empresa dispuesta a hacerle el trabajo sucio, contratando a trabajadores sin antigüedad, a los que pretende aplicar un mísero acuerdo de empresa*".

Además, ABB ha atentando en múltiples ocasiones contra el derecho a la huelga, impidiendo al Comité de Huelga acceder al centro de trabajo para supervisar que la empresa cumple la ley y no se cubren los puestos de los/as huelguistas, entre otras cosas. Por otra parte, los/as trabajadores/as de ABB han denunciado que la empresa intenta obligarles a realizar las tareas de sus compañeros/as y trata de contratar personal a través de otras subcontratas.

A pesar de las sucias maniobras de la compañía, esperemos que los/as trabajadores/as consigan sus objetivos, que la unidad que han demostrado se mantenga hasta el final y que la solidaridad del resto de la clase trabajadora no se haga esperar más. Puede que cuando el periódico esté en la calle, el conflicto haya finalizado y parte de esta información se encuentre desfasada, aun así esperamos que este breve artículo ayude a romper el silencio mediático que hay sobre su lucha.

¿Qué hemos aprendido?

Somos un grupo de 34 trabajadores de una contrata; pero hemos conseguido paralizar la actividad de ABB. Para la empresa no éramos más que mercancía de usar y tirar, pero les estamos demostrando que somos imprescindibles para la fábrica. Nunca nos hemos visto en otra como ésta; pero con esfuerzo, solidaridad y compañerismo nos hemos unido para defender nuestros derechos y ahora ya sabemos que estando juntos podemos conseguirlo.

Los trabajadores en huelga sabíamos que íbamos a tener enfrente a una multinacional como ABB. Pero lo que no creíamos es que una empresa tan grande como ésta iba a incumplir la legalidad de forma reiterada y consciente con el objetivo de impedir nuestro ejercicio a la huelga; que iba a contratar otras empresas para que sus trabajadores hicieran de esquiroles; que impediría al comité de huelga ejercer sus derechos; que iba a utilizar, en suma, todas las tretas y artimañas que está empleando para evitar sentarse a negociar con nosotros y asegurar la estabilidad de nuestros puestos de trabajo.

¿Hasta cuándo vamos a continuar?

La huelga no está siendo fácil; pasan los días y sabemos que en nuestras casas no entrará un duro cuando llegue el final del mes de diciembre. Así que tendremos poco dinero, pero mucha dignidad. Y vamos a seguir con la huelga hasta que consigamos nuestro objetivo.

(Extracto de un comunicado de los/as trabajadores/as).

··· Frente a la crisis, solidaridad, autoorganización y acción directa ···

"Las primeras medidas que se tomaron, a mediados de 1933, fue la huelga de alquileres, gas y electricidad (…). Los comités de casas, calles y barrios comenzaron a funcionar para hacer frente masivamente a los desahucios u otras medidas coercitivas de los propietarios, que se apoyaban en la fuerza pública. La movilización, particularmente de mujeres y chiquillos era permanente y, de tal modo, que, cuando se intentaban hacer desalojos, esas mujeres y chiquillos eran quienes afrontaban a la fuerza pública, impidiendo que se echara a los inquilinos de sus casas" - Extraído de *Durruti en la Revolución española*, Abel Paz.

Desde esta publicación hemos intentado difundir las acciones que a través del apoyo mutuo y la acción directa han plantado cara a los ataques del Estado. Así, hemos tratado las movilizaciones contra las redadas racistas, las luchas contra el Tren de Alta Velocidad, las acciones contra los desahucios y las subastas de los pisos embargados, las huelgas en la educación y la difusión de las asambleas de profesores/as, las movilizaciones de usuarios/as del sistema público de salud… Con este artículo queremos dar a conocer otras respuestas que se están llevando a cabo en Grecia dado que en estos momentos están sufriendo la misma crisis que estamos padeciendo en el Estado español y las mismas soluciones dadas desde el poder: subida de impuestos, incremento de las tarifas de transporte, reducción de sueldos de empleados/as públicos/as y de pensiones, despidos, recortes en derechos laborales y sociales, privatizaciones…

En otras ocasiones ya nos hemos referido a las luchas griegas al hablar de la huelga de hambre de los/as inmigrantes en lucha por su regularización, de los/as vecinos/as que trataban de parar un vertedero y que creaban parques y semilleros autogestionados en Atenas. Ahora pretendemos centrarnos en las respuestas que se están produciendo contra la crisis.

¿Peajes? Den Pliróno!

Frente a las subidas de impuestos y la extensión de nuevas tasas ha nacido el movimiento *Den Pliróno* (No pago). Mediante acciones de desobediencia civil y alejados/as de formas de organización burocráticas demuestran que ellos/as no van a pagar la crisis.



Apertura de peajes

"Desprendidos de aparatos y dependencias partidistas, tenemos como legado único los cientos de asambleas de procesos de democracia directa, las manifestaciones y las acciones que hemos realizado hasta hoy en toda Grecia, en peajes, hospitales, playas, transporte público, en la plaza de la Constitución (Síntagma) y en otras plazas y barrios. Intensificamos nuestra lucha con el fin de que sea la mecha que prenderá fuego en la sociedad, para lograr grandes cambios sociales. Les invitamos a organizarse en los Comités de Lucha "No pago", así que por fin todos juntos tomemos nuestra vida en nuestras manos, contra los que nos la roban".

El movimiento *No pago* comenzó con la negativa a pagar los numerosos peajes que pueblan las carreteras griegas. Su forma de actuación ha sido muy sencilla, no han reivindicado nada, no han pedido al Estado que baje los precios, simplemente se han organizado para no pagar los peajes levantando ellos/as mismos/as las barreras que les impedían el paso a las carreteras de pago. Esta forma de actuación se ha extendido velozmente y, según las empresas que gestionan la concesión de las carreteras de pago, casi un 20% de los/as automovilistas no pagan el peaje.

La unión hace la fuerza

Tal vez la lucha en la que el movimiento *No pago* ha alcanzado una mayor radicalidad es la oposición al nuevo impuesto inmobiliario que, en su continua búsqueda de ingresos para destinarlos al pago de la deuda, fue aprobado por el gobierno griego hace unos meses. Se trata de un nuevo impuesto sobre la vivienda que grava la propiedad inmobiliaria y que, para las casas más humildes, asciende a doscientos euros mensuales. Para evitar que una población acosada por el desempleo, por innumerables impuestos, subidas de precios, etc., opte por no pagar la nueva tasa, el gobierno ha decidido recaudarlo a través de la factura de la luz. Así, a quienes no paguen el impuesto, el Estado les cortará la luz.

Las movilizaciones en contra de este nuevo ataque se han extendido por toda Grecia porque, como expresó el Consejo Municipal de Patras, la tercera ciudad más poblada de Grecia, en una resolución en la que llamaba a la desobediencia y al impago *"el método de recaudación tiene todas las características de la barbarie social que acompaña la política del gobierno en su totalidad. Van a cortar el suministro eléctrico, un bien de primera y vital necesidad para la supervivencia de familias con personas enfermas, niños, ancianos".*

Desde las asambleas populares se ha mostrado el rechazo al nuevo impuesto y a la forma de recaudación y se

están organizando respuestas para impedir que el gobierno pueda cortar la luz a quienes no puedan o no quieran pagar. Estas iniciativas están basadas en la solidaridad y en el apoyo mutuo entre vecinos/as y trabajadores/as afirmando, como en el comunicado de la Asamblea Popular de Brajami (Tesalónica), que *"Nadie va a estar solo en esta opción (de no pagar), vamos a estar todos juntos. Confiando en la auto-organización como la única opción en nuestros tiempos, formamos nuestras resistencias de desobediencia colectivas, sin esperar nada a* 'salvadores'*"*.

Desde el primer momento, la resistencia al nuevo impuesto ha contado con el apoyo de los/as trabajadores/as de la Compañía de Electricidad. El 20 de noviembre, trabajadores/as de la Compañía ocuparon las oficinas desde donde se mandaban las órdenes de desconexión del suministro eléctrico a quienes no habían pagado el impuesto, convocaron una huelga de dos días, desconectaron el sistema eléctrico que permitía realizar los cortes de luz y mantuvieron bloqueadas las oficinas durante tres días hasta que la policía antidisturbios desalojó el edificio deteniendo a quince trabajadores/as. En un comunicado, el sindicato de trabajadores/as de la Compañía de Electricidad explicaba los motivos de su acción: *"Estamos aquí porque nos negamos a convertirnos en inhumanos y asesinos de niños y de enfermos. Estamos aquí porque para nosotros ningún ser humano está de sobra. Estamos aquí porque todavía corre sangre que corre en nuestras venas. Estamos aquí porque los seres humanos y sus necesidades están por encima de los mercados. Estamos aquí para bloquear el envío de los órdenes de desconexión del bien público de la electricidad, sin el cual se ponen vidas humanas en peligro y nadie puede vivir. Por último, estamos aquí porque mañana no queremos sentirnos vergüenza. No vamos a tirar nuestro orgullo y dignidad a la basura"*.

Los llamamientos a la solidaridad son continuos y en los barrios se han creado brigadas que tratan de impedir que se realicen los cortes y que, en caso de no lograrlo, reconectan el suministro eléctrico trucando los contadores y pinchando la luz con ayuda de los/as trabajadores/as de la compañía eléctrica.

Por la extensión de la solidaridad

Más muestras de cómo la acción directa y la solidaridad pueden ser las herramientas que palien nuestras necesidades las podemos ver en los continuos saqueos de supermercados que se están dando por toda Grecia. La escena de decenas de personas entrando en un centro comercial y saliendo con alimentos y productos de primera necesidad que son repartidos en mercados populares es cada vez más frecuente. En algunas de estas expropiaciones se han repartido panfletos explicando que *"No hemos realizado esta acción porque seamos salvadores, ni queremos ser salvadores de nadie. Formamos parte de esta gente, que concibe la perspectiva de su vida sólo mediante la lucha. Somos algunos de los que viven a vuestro lado, algunos que hoy hemos optado por indicar una de las maneras de romper la miseria, de recuperar nuestro tiempo y nuestra vida"* llamando a la gente a que tomen ellos/as mismos/as la iniciativa y que participen en las luchas dado que *"El futuro de la clase oprimida no es la búsqueda de la supervivencia, ni la congestión entre la renuncia y la miseria. Está sintetizado en el aquí y ahora, a través de los momentos pequeños y grandes de las negativas y de nuestras luchas. En la lucha diaria contra los patrones y en las huelgas generales, en las manifestaciones, en las asambleas populares, en las estructuras de ayuda mutua, en las ocupaciones de edificios públicos, de escuelas y de universidades, en la rabia contra los maderos y en la solidaridad contra la represión, en las acciones agresivas contra blancos capitalistas y gubernamentales,*



"Ninguna casa sin electricidad"

en la negativa a pagar, desde las cuentas de electricidad y los billetes, hasta los peajes, en las expropiaciones colectivas de bienes en los supermercados y en su distribución en público".

Pequeños gestos solidarios se extienden en el metro y en los autobuses cuando los billetes usados se dejan para que otro/a vecino/a no tenga que pagar por su transporte, cuando los/as médicos/as se niegan a cobrar a los/as pacientes para protestar contra el copago sanitario, cuando se hacen comedores populares gratuitos con productos expropiados de supermercados, cuando las asambleas de barrios organizan tiendas de trueque y bancos del tiempo, cuando afirmando que *"no vamos a permitir a los usureros quedarse con ninguna casa"* se paralizan las subastas de casas embargadas…

Mientras, el desprecio a aquellos/as que se buscan la vida pisoteando la de otros/as no para de aumentar. El asco y la rabia que los/as policías llevan tiempo provocando cuando patrullan las calles se ha extendido a aquellos/as que a cambio de un salario no dudan en vender a sus vecinos/as. *"No sólo las empresas impersonales que cortan el suministro de electricidad, sino los trabajadores en ellas tendrán que recibir la presión social, así que se nieguen a jugar este juego. Si no, que afronten directamente el ridículo, el desprecio, el aislamiento, el reproche social por parte de todos nosotros"*; estas líneas, dirigidas a los/as electricistas contratados/as por la compañía eléctrica para cortar la luz a los que no pagan el impuesto inmobiliario, pueden hacerse extensivas a los/as que firman órdenes de desahucios, piden los billetes en el metro, juegan a ser héroes ciudadanos/as tratando de impedir saqueos en supermercados, se encargan del cobro de deudas…

A convertir la crisis en la crisis del capitalismo.

Más información en www.verba-volant.info/es

··· Lugo albergará un centro de experimentación animal ···

Durante los próximos meses, la Xunta de Galicia promoverá la creación de un centro de experimentación de medianos y grandes animales en el campus de Lugo, dependiente de la Universidad de Santiago de Compostela. "*Así se cubrirá un importante déficit en este tipo de instalaciones que existe en España*", declaraba Xesús Vázquez Abad, Conselleiro de Educación e Ordenación Universitaria, al hacer pública la noticia.

Cuando el señor Vázquez habla de "*este tipo de instalaciones*", se refiere a aquéllas en las que una serie de animales son sometidos a intercambio comercial, dolor físico, sufrimiento psicológico, vejaciones y muerte, con la excusa de un supuesto beneficio para la ciencia y la salud pública de los seres humanos.

Cuando el señor Vázquez se refiere a "*medianos y grandes animales*", está hablando de individuos que no pertenecen a la especie humana y que, por ello, serán usados como mercancías y recursos sin consideración alguna de sus intereses. Está hablando de perros, gatos y otros mamíferos criados al efecto en empresas privadas. También pueden incluirse en este rango los llamados animales de granja, como cerdos y ovejas, así como primates no humanos, cuyo uso en experimentación a menudo conlleva capturas de su hábitat natural y traumáticos traslados.

Cuando el señor Vázquez habla de un "*importante déficit*", se refiere a que en el Estado español sólo se utiliza un número aproximado de un millón y medio de animales al año para experimentación -datos del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, basados en 2009-. Se refiere a que, a pesar de contar con animalarios y laboratorios en casi todos los hospitales y facultades de veterinaria del país; a pesar de albergar en territorio español sedes de empresas como Harlan Interfauna que se lucran con la cría y comercio de animales para investigación; a pesar de amparar las actividades de poderosas entidades de la industria farmacéutica como AstraZeneca, que colaboran con HLS, gigante de la vivisección internacional… A pesar de todo eso, en España aún se experimenta poco con animales en comparación con otros países.

Se calcula que unos 100 millones de animales no humanos mueren cada año en laboratorios en todo el mundo, ya sea sacrificados para estudiar los efectos de determinadas sustancias en sus cuerpos, o bien como víctimas de los tortuosos procesos de investigación - en un laboratorio, un animal puede recibir productos irritantes para los ojos o la piel; ser alimentado o inoculado con sustancias tóxicas; privado de comida, agua o sueño; mutilado quirúrgicamente; irradiado, quemado, gaseado, forzado a la sobrealimentación, electrocutado…-. Si estos 100 millones ya son alarmantes, hay que tener en cuenta que se trata sólo de una estimación. La cifra se vería desbordada si se sumaran los animales invertebrados, y todos aquellos individuos criados para laboratorio que no llegan a ser empleados en investigaciones y son exterminados por suponer un "excedente de producción". Estos datos tampoco incluyen, claro está, los casos envueltos de secretismo que no salen a la luz en estadísticas oficiales, como son gran parte de los destinados a la investigación militar.

Aun sin conocer la capacidad que tendrá el futuro centro de Lugo, se puede prever que varios miles de animales se sumarán a estos dolorosos números. La iniciativa de la universidad lucense pretende dar respuesta las demandas de la Unión Europea relativas a la experimentación en medianos y grandes animales, en la que España realizará entre el 2,5% y el 3% de todos los procedimientos autorizados. Será una pequeña cifra comparada con las abrumadoras estadísticas mundiales, pero una gran tragedia para cada unos de los individuos que padecerán sufrimiento y muerte dentro de esos muros.

Ya son muchas las voces que se han alzado en contra del proyecto, y se ha lanzado una campaña a nivel internacional para intentar detenerlo apelando a la intervención de las autoridades [1]. Pero no podemos olvidar que la iniciativa de la creación del centro parte de estas mismas autoridades y sus intereses, y será sufragada con más de 3 millones de euros, gran parte de ellos de dinero público. En concreto, los fondos han sido asignados gracias a la firma de un convenio entre la Xunta de Galicia y el Ministerio de Ciencia e Innovación. El 70% del presupuesto será financiado con cargo a los fondos europeos FEDER, mientras que el 30% restante será aportado por los patronos de la fundación Rof Codina, entre los que figuran la Xunta de Galicia, la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Lugo.

Para proceder a la apertura del centro, se llevará a cabo la remodelación de las naves docentes que actualmente ocupan los departamentos de ganado vacuno y equino del Hospital Veterinario Universitario Rof Codina. Para ello, estos servicios del hospital deberán ser trasladados a la sede del antiguo matadero de Lugo, cedida por el Ayuntamiento. Estas instalaciones, a su vez, serán reformadas para su adaptación a las nuevas necesidades clínicas. Toda esta carísima maniobra se enmarca en el llamado "Plan Impulsa", un ambicioso entramado de inversiones, subvenciones e incentivos empresariales. Como viene siendo habitual, unos/as se lucran y especulan con las vidas ajenas, mientras otros/as sufren las carísimas consecuencias.

El propio Conselleiro deja ver claramente cuáles son los verdaderos objetivos del proyecto, con declaraciones como

que el centro "*permitirá intensificar las relaciones entre la universidad y las empresas relacionadas con el sector*", o que "*ayudará a la busca de colaboraciones estratégicas de gran importancia*".

La experimentación animal es un negocio, una actividad cruel y prescindible que se mantiene y justifica en pos de los beneficios económicos y corporativos que reporta: becas, relaciones institucionales, publicación de investigaciones, tráfico de animales... No es, como pretenden vendernos, un mal menor que ayuda a la ciencia a avanzar por el bien de la humanidad. Y, aunque así fuera, el precio a pagar sería demasiado alto. No pretendemos simplificar un tema tan complejo y con tantos matices éticos y científicos, pero desde aquí lanzamos un gran NO a la construcción de ese centro y a la existencia de la experimentación animal. Un NO que nos sale de las tripas al pensar en todo el sufrimiento que puede llegar a tener lugar tras las paredes de esos centros, pero también que surge de la reflexión y cuyos fundamentos resumiremos en este breve espacio.

El principal argumento a favor de los experimentos con animales, es que es imprescindible para el avance de la ciencia, y que el avance de la ciencia es primordial para reducir las muertes y enfermedades humanas. Ambas afirmaciones son falsas.

En primer lugar, porque la experimentación animal no tiene un uso exclusivamente científico, sino que en gran parte se destina a la industria cosmética, al ámbito militar, al desarrollo de pesticidas agrícolas, limpiadores del hogar, etc. Y un altísimo porcentaje de las pruebas no suponen ningún avance, sino que son repeticiones sobre sustancias que ya están en el mercado siendo utilizadas para el consumo humano.

Dentro del ámbito científico, el uso de animales es sólo una técnica más que cuenta con numerosas alternativas: técnicas químicas y moleculares, in vitro, uso de microorganismos, métodos matemáticos, etc. El hecho de que la experimentación animal se utilice para casi todo se debe al negocio que hay detrás; a la inercia existente en la comunidad científica, reticente a abandonar experimentos diseñados hace 30, 50 ó 70 años; a lo obsoleto de la legislación al respecto, y a la pasividad de la sociedad frente al sufrimiento de los animales.

No sólo no es fundamental para el avance de la ciencia, sino que la extrapolación de los resultados a los humanos puede inducir a graves errores. De hecho, la investigación en animales tiene una tasa de fracaso de entre el 90% y el 95% al aplicarse en seres humanos (*BioMed Central*, 2004). Sirva como ejemplo el caso de la Talidomida, calmante recetado a mujeres embarazadas que, tras ser probada en simios y considerada segura, produjo más de 12.000 casos graves de malformaciones de fetos.

Estos errores se deben, entre otras muchas razones, a que las respuestas ante un compuesto varían en función de la especie, y a que las condiciones y procesos artificiales de los laboratorios no pueden recrear la situación de un/a enfermo/a humano/a, ni todos los factores condicionantes de su enfermedad. Por tanto, no se puede afirmar que los resultados obtenidos de la experimentación animal garanticen que una sustancia no va a dañar a los seres humanos.

Por otro lado, el avance de la ciencia no es la prioridad para salvar vidas humanas. La gran mayoría de la gente que muere por enfermedades lo hace en países pobres por nutrición inadecuada, falta de agua potable, o inaccesibilidad a medicamentos baratos que ya existen. La ciencia investiga intereses económicos, no necesidades humanas.

En cualquier caso, desde un punto de vista ético, los experimentos con animales no serían aceptables, independientemente de su utilidad para la ciencia. Del mismo modo que no sería aceptable experimentar con seres humanos, aunque al pertenecer a la misma especie los resultados serían más útiles. De hecho, históricamente se ha experimentado con personas -indigentes, huérfanos/as, presos/as enfermos/as mentales, homosexuales, etc.-, a las que por razones arbitrarias se ha considerado inferiores y tratado como meros objetos para la investigación, tal y como sucede ahora con los animales no humanos, cuyo dolor e intereses son obviados por razón de su especie.

Actualmente existe un sinfín de alternativas, y habría más si se invirtiesen los recursos necesarios en impulsarlas. El problema es que hay poco interés en ellas porque las víctimas de los experimentos no son humanas. Se cae en la gran contradicción de decir que los animales son lo suficientemente parecidos a nosotros/as como para probar nuestras sustancias y medicamentos en ellos, pero a su vez lo suficientemente distintos como para que su sufrimiento no merezca ninguna consideración.

Los creemos inferiores por carecer de inteligencia racional. ¿Deberíamos entonces experimentar con bebés o personas con parálisis cerebral? La cuestión de la experimentación y de otras formas de explotación animal es una cuestión de sufrimiento, no de inteligencia. Basta con poseer la capacidad de sufrir para poder ponerse en el lugar de otros seres vivos que también la tienen, para comprender que pueden y deben ser liberados de ese dolor, y que el calvario de los centros de experimentación debe acabar para siempre.

Más información en www.acabemosconelespecismo.com/experimentación-animal

[1] *En este enlace se puede obtener una carta modelo y una lista de direcciones a las que dirigirse con este objetivo:* www.shac-spain.net/newsflash/centro-experimentacion-animal-lugo.

··· Sobre los malos tratos en prisión y la lucha contra esta práctica ···

"*Así es cómo la cárcel me destruye por dentro. Duele a diario. Cada día que pasa me aleja más de mi vida*" - Jack Henry Abbott, *En el vientre de la bestia.*

Si torturar es infligir a una persona, con cualquier utensilio o método, un grave dolor físico o psicológico, con intención de castigarla u obtener algo de ella (información, una confesión, obediencia, sumisión…), entonces, la cárcel se puede definir como un instrumento de tortura. Como explicaremos más adelante, esto es así no sólo por el empleo de la violencia física directa por parte de funcionarios/as del Estado, sino por la propia dinámica del encierro, de la infantilización del/la preso/a y del constante control.

La tortura "evidente": los malos tratos

"*Los burócratas del dolor, soldados y policías, no son más que instrumentos del poder que necesita la tortura para asegurar y ampliar sus dominios. Nada tiene de anormal que un sistema atrozmente injusto utilice métodos atroces para perpetuarse*" - Eduardo Galeano, *Digamos no a la tortura*.

Las primeras en constatar que los malos tratos y las torturas constituyen un instrumento empleado sistemática y cotidianamente por los/as carceleros/as para hacer funcionar la máquina penitenciaria (infundir el temor y, por tanto, imponer la docilidad de los/as presos/as) son las propias personas presas. En los relatos sobre sus experiencias y sobre la represión, resaltan también la ineficacia de los procedimientos institucionales de prevención de la tortura ideados por los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria o el Defensor del Pueblo y algunas estiman la necesidad de sustituirlos por otros.



Entidades como el Relator especial, el Subcomité contra la tortura, o el Comité de los Derechos del Niño, los tres de la ONU, organizaciones como Human Rights Watch (HRW), Amnistía Internacional (AI), el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) y otras organizaciones más o menos gubernamentales han denunciado (en mayor o menor grado) la existencia de la tortura en centros penitenciarios, de internamiento de extranjeros/as, de reclusión de menores y comisarías del territorio español ("*no son hechos aislados*", explicó AI en 2009) y la impunidad creciente con que se practica, así como ciertas situaciones institucionales que la favorecen, como los regímenes de incomunicación de detenidos/as o de aislamiento de presos/as ("*AI se opone a la detención en régimen de incomunicación por ser una práctica que facilita la tortura y los malos tratos y que aumenta el riesgo de violaciones de derechos humanos contra los detenidos*").

A pesar de la adhesión formal del Estado español a todas las convenciones, protocolos y pactos internacionales contra la tortura habidos y por haber, hay muchos signos de que no existe voluntad política de erradicar esa siniestra y repugnante práctica: existe una cadena perpetua de hecho, la última reforma del Reglamento Penitenciario ha apuntalado legalmente el régimen FIES; mantienen y piensan mantener la detención incomunicada; se endurece constantemente el Código Penal y varios/as funcionarios/as condenados por torturas han acabado siendo indultados/as.

Existe una Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura, compuesta de una cierta cantidad de grupos, que muestra su preocupación por el control, visibilización, denuncia y prevención de la tortura desde la "sociedad civil". Hace años que publican informes anuales, en los que recogen las denuncias formuladas por torturas (más de 7.000 desde 2001), señalando asimismo el hecho evidente de que la tortura está generalizada en todos los lugares de encierro y que han sido denunciadas reiteradamente todas las policías y cuerpos de carceleros/as y agentes de seguridad del Estado. Informan también del imponente número de muertes bajo custodia que se han producido (853 desde 2001), poniendo en evidencia la destructividad de las instituciones punitivas y especialmente de la cárcel.

Más de 7.000 denuncias es una cantidad nada desdeñable, sobre todo si se tiene en cuenta que una serie de mecanismos o filtros llevan a que en la mayor parte de las ocasiones no se denuncien las agresiones sufridas: el hecho de que las torturas se producen en lugares ocultos, sin más testigos que la persona torturada y sus torturadores/as; el temor fundado a represalias ya que el/la denunciante queda a merced de los/as denunciados/as; las contradenuncias típicas por atentado a la autoridad que pueden traer incluso una nueva condena para el/la denunciante; la superficialidad de los exámenes médicos, mal hechos o que llegan tarde; el frecuente archivo de las denuncias por falta de pruebas y negligencia en las diligencias de investigación; la obstrucción administrativa a su realización; la descalificación y criminalización de quienes

intentan apoyar a los/as denunciantes, etc. Todo lo cual hace pensar que esos casos conocidos sólo constituyen la punta del iceberg de los que verdaderamente se producen.

Es esta triste situación la que, al hacer de la que nos ocupa una cuestión de supervivencia para las personas presas, nos obliga a poner el acento en esos aspectos más evidentes del empleo de la violencia como instrumento de dominación por parte del Estado. Mirando para otro lado, nosotros/as también nos convertiríamos en cómplices. Aunque no pretendamos discutir con la opresión sobre los detalles de su propio ejercicio, no podemos callarnos ante esta situación en la que las torturas y tratos crueles, inhumanos y degradantes en su aspecto más brutal y descarnado son de uso cotidiano en manos de los/as agentes del Estado en el ejercicio de sus funciones.

La tortura de la que nadie habla: cárcel = tortura

"*¿Puede imaginar cómo me siento al ser tratado como un chiquillo y no como un hombre? Y cuando era un muchacho me trataban como a un hombre. ¿Puede imaginar lo que eso supone para un chico? Espero desde hace años llegar a tener sentido del humor, pero hasta ahora carezco de él por completo*" - Jack Henry Abbott, *En el vientre de la bestia*

Ahora bien, la cárcel es tortura en sí misma, violencia abrumadora sobre el cuerpo de la persona presa, sobre sus sentidos, sus ritmos vitales, su percepción y sus sentimientos. Al estar todo el día rodeados/as de muros, muchos/as presos/as desarrollan miopía; al limpiarse todo el centro con lejía pierden el olfato y el gusto. Los/as presos/as viven constantemente bajo amenazas (legales o ilegales), lo cual altera sus conductas y recaen en una sumisión aparentemente voluntaria, que imprime sobre la personalidad de sus víctimas un estigma imborrable.

La cárcel impone una relación de dependencia del/la preso/a con la Administración penitenciaria, una "*relación de sujeción especial*" donde la gestión de su derecho a la vida ha sido transferida al Estado y predomina absolutamente sobre su libertad. El Estado pasa a controlar todos los aspectos de la existencia de una persona presa y decide cuándo se ha de levantar y acostar, cuándo y qué ha de comer, cuándo y por cuánto tiempo ha de ver a sus seres queridos (en consecuencia, el impacto del centro penitenciario sobre las relaciones personales y sociales del/la preso/a es también enormemente destructivo) y qué puede y no puede hacer. En definitiva, se le infantiliza y se le convierte en un ser autómata que no sabe defenderse y que, sembrado de dudas, recurre constantemente a la autoridad para saber cuál ha de ser su próximo paso.

Hay muchos aspectos del sistema penitenciario que se encuentran en un estado deplorable y que pueden mejorarse o erradicarse. Por ejemplo, se puede acabar con las infrahumanas condiciones del régimen de aislamiento, los traslados arbitrarios que fomentan el desarraigo social y familiar, el hacinamiento, el abandono higiénico-sanitario, la sobreexplotación laboral o los abusos de todo tipo, incluso sexuales. Pero incluso si consiguiéramos acabar con todas estas desgracias, el propio encierro en sí mismo no dejaría de ser una tortura y la única forma de acabar con ella sería mediante la abolición de la cárcel.

La campaña contra los malos tratos en prisión

"*La cárcel, el sistema penal y todas las instituciones que alimentan el poder punitivo del Estado no son para nosotros más que componentes de una maquinaria social cuyo primer fin es mantener a los pobres sumisos y en situación de dejarse explotar, por lo que en todos y cada uno de sus aspectos nos parecen equiparables a la tortura. Además, su amenaza tiende a extenderse, a regular cada vez más aspectos de la existencia humana, tipificando y castigando con dureza creciente más y más conductas. Un sistema social que recurre, desde siempre y cada día más, a la tortura hace pensar que la misma le es consustancial ¿Se puede separar la tortura de la dominación de unos seres humanos sobre otros? No se puede concebir este sistema sin tortura. Para acabar con la tortura hay que acabar con el sistema*" - Extraído de *Manifesto para una lucha contra las torturas y malos tratos desde las cárceles del Estado español.*



Hace unos pocos meses arrancó una campaña para acabar con los malos tratos y la tortura en las cárceles españolas. Su iniciativa partió desde dentro de las cárceles: unos/as sesenta presos/as, apoyados desde la calle por algunas personas y grupos solidarios, realizan un día de ayuno al mes mientras formulan denuncias a quien corresponda. Las represalias (regresiones de grado, aislamiento, traslados, intervención de comunicaciones, violación y censura de correspondencia, secuestro de publicaciones, intimidación, coacciones, etc.) no tardaron en hacerse llegar. Aún así, el propósito de los/as participantes es persistir en su denuncia pública el mayor tiempo posible. Todo depende de la extensión de la lucha dentro y fuera y de la atención que se le preste desde la calle, sin la cual todo se dirimiría sin salir de esa "*relación de sujeción especial*" entre torturador/a y torturado/a.

Más información sobre la campaña en www.carceligualtortura.com y www.boletintokata.wordpress.com **y sobre la tortura en España** en www.prevenciontortura.org y "Manual del Torturador Español", reseña publicada en *Todo Por Hacer* nº 3 (abril 2011) y "Dentro, fuera, dentro… acercamiento a una realidad silenciada", artículo publicado en *Todo Por Hacer* nº 6 (julio 2011), en www.todoporhacer.org

Esta sección está dedicada a presentar el trabajo que están realizando algunos colectivos y proyectos cercanos a nosotros/as.

··· Presentación del Colectivo Rompe el Círculo ···

Rompe el Círculo es el nombre de un proyecto mostoleño que actualmente aúna, al mismo tiempo, un colectivo y un espacio.

Como colectivo, *Rompe el Círculo* nace en Abril del 2008 como taller de educación popular. Sus objetivos, esencialmente dos: por un lado, emprender un movimiento de re-construcción comunitaria a nivel local, partiendo de una afinidad creada no por proximidad política, sino por los lazos de amistad y colegueo que en los barrios obreros todavía conservan una extensión y una densidad interesantes; por otro lado, desarrollar un proceso de autoformación, a distintos niveles, en base a la metodología pedagógica de la educación popular. Este proceso autoeducativo ha sido impulsado por la intención de adquirir conocimientos y habilidades que nos fuesen funcionales de cara a la lucha anticapitalista.

Ambas líneas estratégicas tienen su fundamento en un análisis de las particularidades de nuestro contexto. Por un lado, el desmarque de un posicionamiento ideológico explícito, y nuestra apuesta por trabajar desde las relaciones sociales en sí mismas, viene de entender que sin comunidades sólidas, no hay tejido conductor para la revuelta. Estas comunidades han sido siempre vivenciales y nunca políticas.

Respecto a la autoformación, además de la creciente complejidad de la realidad social del presente, que para su comprensión exige de nosotrxs mucho más que respuestas estereotipadas, un movimiento de emancipación que se quiera autoorganizado no puede delegar en unas élites intelectuales la comprensión e interpretación del mundo en el que lucha.

Los métodos de funcionamiento de *Rompe el Círculo* son métodos libertarios: la autogestión y la horizontalidad. La dinámica de funcionamiento del taller consiste en una sesión semanal de educación popular, en la que una persona se responsabiliza de preparar un taller específico, en base a una planificación que se realiza de mes en mes según las necesidades que vayan surgiendo. En ocasiones los talleres toman la forma de dinámicas o debates. También contamos habitualmente con la colaboración de ponentes de fuera del colectivo, y a veces hemos experimentado formas de investigación cooperativa sobre distintas problemáticas.

Una de las particularidades del taller de educación popular *Rompe el Círculo* es la concepción de que el proceso de autoformación tiene que ser integral. La miseria de la vida capitalista hoy alcanza la totalidad de la experiencia social. Por ello, nuestros talleres se articulan en base a tres ejes que consideramos perfectamente complementarios: formación política, formación práctica enfocada a la autogestión y reencantamiento de la vida cotidiana. Algunos ejemplos: un ciclo de historia social o un taller de teorías de la crisis capitalista se inscribiría en el primer eje, mecánica de bicicletas o autogestión de la salud en el segundo; un ciclo de sexualidad o un taller de sueños en el tercero.

Acerca de la vertiente espacial de nuestro proyecto, *Rompe el Círculo* se configuró a partir de Marzo de 2009, en un local de usos múltiples, que es alquilado y se financia por cuotas de sus socios. La decisión de alquilar fue tomada con la idea de dar estabilidad al proyecto a largo plazo e intentar romper con la dinámica de gueto estético y juvenil en la que, por desgracia, suelen verse atrapados la mayoría de los centros sociales okupados.

ROMPE EL CÍRCULO

Instituto de transición Rompe el Círculo

Más allá del petróleo, más allá del capitalismo

El habilitar un espacio de estas características ha venido incentivado por la necesidad de dar cobertura a la dimensión comunitaria de nuestro proyecto, facilitando un lugar abierto y acogedor desde el que poder asentar distintos trabajos anticapitalistas de barrio que se retroalimentaran entre sí. Hoy en día el local sirve de punto de reunión para diversos colectivos además de la propia Escuela Popular de Móstoles o el Instituto de Transición: la Asamblea contra la privatización de la sanidad o la Coordinadora de Asambleas Obreras de la Zona Sur. También está funcionando en el local un grupo de consumo ecológico, una distribuidora anticapitalista, una biblioteca social, una fotocopiadora colectivizada entre 5 colectivos de Móstoles y un estudio de grabación con gente vinculada al hiphop combativo.

A día de hoy, casi cuatro años vista, el balance de la experiencia es muy positivo. Creemos modestamente que tanto el colectivo como el local han tenido un aporte interesante en la configuración de lo que empieza a ser un tejido anticapitalista en Móstoles, pequeño pero socialmente insertado. Esto es, fuera del gueto. Y aunque algunas dimensiones del local están infrautilizadas, como la biblioteca social, otras como los talleres de educación popular dan prueba, semana a semana, de su tremendo vigor, llegando a ser frecuente un cierto desbordamiento del espacio que anima a ir pensando en dar nuevos pasos.

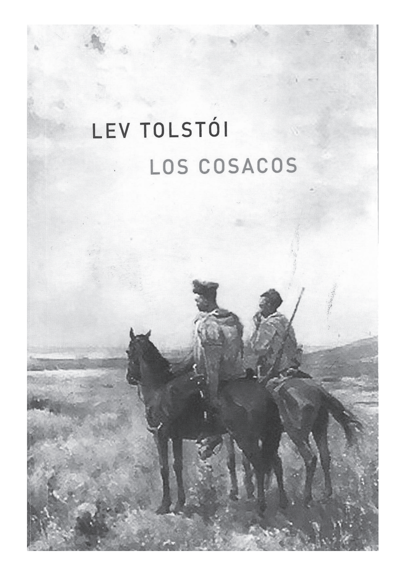
Para más información: www.cajonlocal.blogspot.com

Para contactar: rompeelcirculo@gmail.com

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, etc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

···[Novela] Los cosacos ···

Autor: Lev Tolstói. Ediciones Atlanta. 266 páginas. 1863.



Esta novela, escrita y ambientada en pleno siglo XIX, se inserta en el contexto de las campañas militares que durante este periodo histórico tuvieron lugar en el Cáucaso y en la que se vieron implicados el imperio ruso y los/as habitantes de esta zona geográfica, en este caso chechenos/as. En ella, el joven protagonista, el rico y aristócrata moscovita Olenin, ante una vida que no le llena y ensoñaciones varias sobre tierras lejanas, decide ingresar en el ejército ruso y partir hacia las campañas que se venían realizando en el Cáucaso, instalándose la narración en una aldea cosaca (Novomlinsk) en la que confluirán la vida de este joven cadete en el seno de su regimiento con la cotidianeidad de este pueblo combativo, el cosaco, una confluencia no exenta de roces (y algo más) entre estos dos supuestos aliados.

En el transcurso de la narración, la naturaleza toma el papel principal, las montañas del Cáucaso, el rio Terek, la estepa, los huertos cosacos, los bosques y su fauna… sobre ellos giran gran parte de los acontecimientos y del devenir de la mentalidad de Olenin. Destacan las descripciones que nos hablan de la inmensidad y fortaleza de esta naturaleza, que a su vez es identificada con los cosacos y las cosacas, con su forma de vida, sus costumbres y sus relaciones sociales, que a pesar de sus defectos se ponen en contraposición con las miserias de la vida "civilizada" en el imperio ruso, reflejadas a través del mundo cínico y artificial que representan los círculos de la nobleza moscovita. Todo ello es entrelazado con las historias personales tanto de Olenin como de algunos/as de los/as habitantes de la aldea, los jóvenes Marianna y Lukashka o el viejo cosaco Yeroshka.

El protagonista, Olenin, y su historia tienen enormes paralelismos con la juventud del autor de esta novela, Lev Tolstói: un aristócrata enrolado en el ejército del zar en las sucesivas campañas que se vivieron en el Cáucaso y Crimea, un joven que nunca volverá a encajar del todo entre los de su clase social. Estos paralelismos son característicos de gran parte de las obras de juventud de este autor, que más adelante destacaría como uno de los grandes de la literatura.

Menos conocidas son las contribuciones y prácticas de lucha que Tolstoi llevó en pro de la clase social desposeída rusa, y ante todo, su gran aporte en el ámbito de la pedagogía libre y antiautoritaria. En este sentido, es de destacar su concepción de la educación, muy influenciada por Rousseau, de marcado carácter no directivo, poniendo como pilar básico de la misma la libertad de los/as educandos/as y tomando el/la educador/a el rol de acompañante, tratando de evitar todo condicionamiento dogmático y siendo únicamente un apoyo en el natural desarrollo del aprendizaje. Todo ello afloró en la experiencia de Yasnaia Poliana, pueblo natal de Tolstoi, en forma de una escuela gratuita, popular y no coercitiva para los/as campesinos/as de la zona, así como en la multitud de cuentos cortos que desarrolló con objetivo de servir de material de aprendizaje para los/as niños/as.

··· [Película] El viento que agita la cebada ···

Director: Ken Loach, Guión: Paul Laverty; Irlanda y Reino Unido, Sixteen Films, 2006.

Tres años después del Alzamiento de Pascua en Dublín, estalla en 1919 la Guerra de la Independencia irlandesa, en la que miles de guerrilleros/as no-profesionales derrotaron al mejor ejército del mundo de la época: el británico (comandado por el Ministro de la Guerra Winston Churchill). En este contexto, los hermanos Damien y Teddy O'Donovan se unen al Ejército Republicano Irlandés (IRA) y contribuyen a su victoria militar al atacar tanto al ejército extranjero como a la policía irlandesa. Sin embargo, tras la firma del Tratado Anglo-irlandés (1921), Teddy se alía con las facciones pro-tratado y Damien con las contrarias a él, y acaban en bandos opuestos durante la Guerra Civil irlandesa (1922-1923).

Si bien la película *Michael Collins (*1996), biopic sobre el fundador del IRA, simpatizaba con el bando favorable a la firma del tratado, no porque su contenido convenciera, sino porque traería – por fin – la paz a Irlanda, *El viento que agita la cebada* se posiciona radicalmente en contra de un tratado que obligaba al Estado independiente irlandés a jurar lealtad al regente de Gran Bretaña, a renunciar a la zona del Ulster y, lo que es más grave, no cambiaba el sistema económico ni las relaciones de poder que se habían establecido en Irlanda. Y es que, como dijo James Conolly en 1897 y repite Damien O'Donovan en el filme, "*aunque el ejército inglés abandone la isla y se ondee la bandera verde sobre el Castillo de Dublín*", si no se acaba con el sistema económico imperante "*Inglaterra os seguirá dominando, a través sus capitalistas, sus terratenientes, sus financieros y el conjunto de las instituciones comerciales e individualistas que ha establecido en este país*".

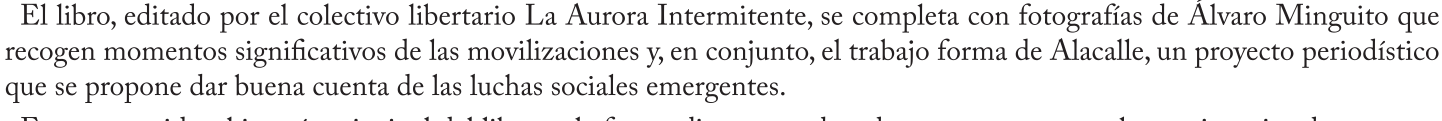
··· [Libro] ¿Qué pasa? Que aún no tenemos casa ···

Autor: Roberto Blanco. Fundación Aurora Intermitente. 63 páginas. 2011.

Antes de que estallara oficialmente la burbuja inmobiliaria que, en agosto de 2007, daría origen a la crisis financiera internacional, una burbuja formada por una red llena de globos inflados estalló simbólicamente al final la manifestación convocada por el movimiento por una vivienda digna en la Puerta del Sol de Madrid el 2 de julio de 2006.

Sin embargo, bien se puede decir que esta lúcida acción colectiva emergió de forma espontánea en la protesta, ya que, en realidad, la finalidad inicial de la red de globos era la de servir de colchón para tratar de parar las posibles cargas policiales que acompañaban al movimiento desde sus inicios.

Estas y otras cuestiones son tratadas con detalle en el libro *¿Qué pasa? Que aún no tenemos casa*, elaborado por el periodista Roberto Blanco con el propósito de documentar la historia de la Asamblea Contra la Precariedad y por una Vivienda Digna. Así se llamaría, en Madrid, el movimiento conocido como *V de Vivienda;* un nombre que surgió en Barcelona, pero que acabaría sirviendo para aglutinar la extensión de este movimiento social a un buen número de ciudades del Estado.



El libro, editado por el colectivo libertario La Aurora Intermitente, se completa con fotografías de Álvaro Minguito que recogen momentos significativos de las movilizaciones y, en conjunto, el trabajo forma de Alacalle, un proyecto periodístico que se propone dar buena cuenta de las luchas sociales emergentes.

En este sentido, el interés principal del libro es la forma directa y ordenada en que se recogen los testimonios de personas que protagonizaron el movimiento en Madrid, ciudad en la que se centra la investigación. De este modo, resulta clarificador conocer la evolución del movimiento por el derecho a la vivienda desde su primera acción de protesta -que consistió en una sentada en la Puerta del Sol el 14 de mayo de 2006 convocada por un correo anónimo a través de Internet-, pasando por la organización de asambleas, la formación de comisiones, la extensión a los barrios, la creación de acciones imaginativas y la elaboración de propuestas concretas como la del Alquiler Social Universal (basada en la ocupación sistemática de edificios deshabitados).

También es significativo constatar como el movimiento atravesó con sus reivindicaciones las elecciones municipales del 2007 y las generales del 2008, y el hecho de que se convirtiera en blanco de la represión y arrastrara la amenaza de prisión para nueve personas detenidas a lo largo de la existencia del movimiento.

Por todas estas cuestiones, no es casual, pues, ver en *V de Vivienda* uno de los precedentes más claros del gran movimiento social del 15-M. Y es que, más allá de las simples analogías, toda mirada atenta hacia el pasado -reciente o lejano- siempre acaba corroborando que ninguna lucha social sucede en vano, sino que todas ellas sirven para acumular experiencia y energía para la siguiente. Es una obviedad que, a veces, se olvida.

··· [Libro] Gitanas. Hablan las mujeres «roms» de Europa ···

Autora: Claire Auzias. Pepitas de Calabaza Ediciones. 392 páginas. 2011.

GITANAS

Hablan las mujeres «roms» de Europa

Claire Auzias

Fotografías de Éric Roset

[pepitas de calabaza ed.]



Este libro —compuesto de catorce entrevistas realizadas a mujeres gitanas del viejo continente y de sesenta fotografías— nos asoma a una realidad muy cercana y a la vez ignorada: la de las mujeres gitanas, a su vida cotidiana, a sus preocupaciones sociales y a sus anhelos personales. Y la suma de todas sus voces —junto a su heterogeneidad geográfica y social— nos da una panorámica del momento que viven las mujeres gitanas, auténticas puntas de lanza del cambio en el mundo «rom».

"[...] *Coro de mujeres gitanas, en absoluto fuera de la historia pero sí extraterritoriales. Y en esto reside la originalidad de este libro. Tiene vocación de abrir una palabra común, específica, plural y única a la vez para las mujeres del mundo gitano. Cada una habla desde su singularidad, desde su irreductibilidad, pero cada una se halla sometida a las reglas generales de la civilización gitana de la que es un pilar. El principal, sin lugar a dudas. Cada una de ellas interpreta una variante propia de una obra mayor que nos permite acceder a la sutileza de su creación sinfónica*.

[...] *Este libro va dirigido a un público amplio, interesado por lo que sucede en su entorno. Puede visitarse como si se tratara de una galería de retratos y apreciar cómo se diluye frente a la palabra de las interesadas. Existe una especie de don en este intercambio. Una breve pausa en mitad de una vida, un balance provisional en forma de futuro. He seleccionado aquellas cuyo discurso atípico, lejos de las ideas preconcebidas, era capaz de desatascar la imaginería simple ligada a estas mujeres*" - Extracto del preámbulo.

Tal vez ya te hayas encontrado alguna vez con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado al tratamiento de noticias, al análisis a través de textos y a dar a conocer y potenciar herramientas y colectivos que sentimos cercanos y afines.

Este periódico surge con las pretensiones de apostar por un contacto real entre las personas. Somos conscientes de que sólo es un pequeño, aunque necesario, gesto y con éste queremos presentar nuestras ideas, nuestra interpretación de las cosas, las luchas y los acontecimientos que son ignorados por los medios, que sólo buscan complacer sus intereses económicos y políticos.

Todo por Hacer es gratuito y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, un formato que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecúan con los hechos.

El proyecto que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos, sin intermediarios, sólo con nuestro esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea imprimiendo y repartiendo el periódico (que estará disponible en formato electrónico a principios de cada mes en la web www.todoporhacer.org), colaborando en la financiación, etc.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net.

··· Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ···

Diciembre nos deja una nueva edición del programa *Cabezas de Tormenta* (www.cabezasdetormenta.org). Esta vez el debate gira en torno a la educación pública y a las alternativas a ésta. Para ello contaron con la presencia de Tartaruga, un proyecto de pedagogía libre que plantea otra opción de educación alejada de la establecida, es decir, de aquella diseñada para una sociedad capitalista y competitiva que necesita ciudadanos/as especializados/as y altamente preparados/as para competir entre sí.

Dentro de la parrilla de *Radio Ela* (www.radioela.org) hay dos programas que nos dejan una nueva edición. Para empezar, en *El Delirio* podemos escuchar a Pilar Esquinas de la Plataforma contra la privatización del Canal Isabel II, quien explica los últimos avances del proceso de privatización del canal. Por otro lado en *Bienvenidos a la Azotea* podemos hacernos eco de una entrevista a la Asamblea de psiquiatrizadxs de Vallecas, donde nos cuentan su experiencia como grupo de apoyo mutuo para afrontar el dolor psíquico de manera asamblearia, una alternativa al pasivo modelo de paciente y doctor. Oiremos hablar del proceso de psiquiatrización de la sociedad, de salud mental, de la normalización de los problemas psiquiátricos y de la puesta en práctica de esta alternativa.

En la web del programa *La Bella Durmiente* (labelladurmiente.radioalmaina.org) podemos escuchar su emisión #15 donde aprovechan para reproducir la presentación del libro *Maroto, el héroe. Una biografía del anarquismo andaluz* a cargo de su autor, Miquel Amorós, que tuvo lugar en la Biblioteca Social Hermanos Quero.

Aprovechamos estas líneas para agradecer a *Radio Onda Expansiva* y a nuestros técnicos de sonido el haber trabajado para la grabación y difusión de las charlas del IX Encuentro del Libro Anarquista de Madrid. Dichas ponencias junto con diversas entrevistas a organizadores/as, editoriales, etc. podéis escucharlas en www.ondaexpansiva.net.



TODO POR HACER.
Número 12. Tirada: 2.000 Ejemplares. **Contacto:** todoporhacer@riseup.net **Más información:** www.todoporhacer.org

Algunas convocatorias del mes de enero

Viernes 13, 18:30 – Charla: *Crisis energética, retos sociales y propuestas populares anticapitalistas.* En esta charla se explicará la presente crisis energética, fruto del cénit en la producción de petróleo y la imposibilidad de su sustitución por otras fuentes energéticas, algunas de las cuales siguen modelos de agotamiento similares. Desde distintos colectivos están surgiendo múltiples iniciativas para superar esta crisis de forma que se aumenten las capacidades de adaptación de la sociedad y se evite volver a esta situación. **Lugar:** Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izq.).

Viernes 20, 18:30 – Presentación de la revista *Contrahistoria* nº 3. **Lugar:** Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izq.).

Viernes 27, 18:30 – Presentación del fanzine *Resistencia* y el trabajo que ha estado desarrollando el colectivo prosaharaui *Ezkharit* desde hace 6 años. **Lugar:** Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izq.).

Viernes 27,

18h – Taller de cocina vegana (Tarta de Mousse).

19h – Presentación de la *Recopilación de comunicados, panfletos y otros escritos de la asamblea de política a largo plazo, conocida como Pontejos*.

20h – Debate sobre el Movimiento 15M.

22h – Degustación del taller de cocina.

Lugar: CALDO Vegano. C/ Orquídeas 7 (Metro Tetuán).

Viernes 27, 19:30 – Charla sobre el libro La sociedad desescolarizada, de Iván Illich (1971), con la presencia de Pedro García Olivo. Lugar: Librería La Malatesta (C/ Jesús y María, 24).

Sábado 28, 18:30 – Charla: *Miguel Montes Neiro, mi vida en búsqueda y captura.* En diciembre de 2011, el último Consejo de Ministros del Gobierno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero decidió conceder el indulto parcial a Miguel Montes Neiro, el preso común más antiguo de España y Europa, en algunas de sus penas. Esta charla versará sobre su vida en prisión, en la cual ingresó por primera vez en 1966. **Lugar:** Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena 29, 2º Izq.). **Más información en** www.miguelmontes.es.tl

Proyectos permanentes

Biblioteca del CSOA Casablanca. Horario: primer y tercer D de cada mes, 19h-21:30. C/ Santa Isabel, 21. (Metro Antón Martín).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18h-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L-V 18-21h. En el CSOA La Casika. C/ Montero, 15. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón. (Renfe San José de Valderas).

Biblioteca Popular Candela. Horario: X y D 19-21h, y V 12-14h. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/ Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Popular Rompe el Círculo. Horario: M, X y D 18-21h. En el Local de la Asociación Lápices de Colores. C/Pintor Murillo, 4 posterior. Móstoles. (Renfe Móstoles Central).

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena, 29 - 2º izq. (Metro Antón Martín).

Oficina de Okupación. Asesoría multidisciplinar sobre todo el tema de okupación. Todos los jueves de 21h-22:30. en el CSOA Casablanca. C/Santa Isabel, 23. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

